

**Construyendo una gestión de riesgos inclusiva:
detonando cambios hacia la resiliencia comunitaria**

Proceso de mentorías para la Colonia Burócratas

Junio de 2023

Este reporte es parte del proyecto “Construyendo una gestión de riesgos inclusiva: detonando cambios hacia la resiliencia comunitaria”, iniciativa conjunta entre SIA Consultoría para el Desarrollo, el proyecto Catedra Conacyt 469 en el Centro de Gestión para el Desarrollo de la Universidad Autónoma de Guerrero (CGD-UAGRO), y el Instituto Integral para la Gestión Social de Riesgos de Desastres y Cambio Climático A.C. (IIGSRDYCC).

EL proyecto se implementó en el marco del premio del Fondo UKRI "Gender Responsive Resilience and Intersectionality in Policy and Practice (GRRIPP) - Networking Plus Partnering for Resilience" (AH/R005370/1), financiado por el Global Challenges Research Fund y ejecutado por un colectivo de universidades mencionadas a continuación:

**UK Research
and Innovation****GCRF**
Global Challenges
Research Fund**CENTRE FOR GENDER
AND DISASTER****PUCP****Durham
University****Loughborough
University****Middlesex
University
London****DUT**
DURBAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
INYUSESI YASITHEKWINI YEZOBUCHWEPHESHE

Coordinación:

- ∴ Ana María de la Parra Rovelo, SIA Desarrollo (Corresponsable técnico)
- ∴ Héctor Becerril Miranda, CONACYT - UAGRO (Corresponsable técnico)
- ∴ Celia Ramírez Aguirre, Presidenta IIGSRDYCC - UAEM (Gestora de trabajo en campo)

Equipo de investigación:

- ∴ Dayanna Valente Ramírez (IIGSRDYCC – UAGRO)
- ∴ Estefanía Valente Ramírez (IIGSRDYCC)
- ∴ Natividad Anaya García (IIGSRDYCC)
- ∴ Inés Ponzanelli (SIA Desarrollo)
- ∴ Laura Guzmán (SIA Desarrollo)
- ∴ Karen de la Parra (SIA Desarrollo)
- ∴ Rocío López Velasco (CGD)
- ∴ Ana Díaz Aldret (CUCEA – UDG)

Estudiantes en estancia profesional:

- ∴ Gustavo Ángel Castillo Morales (ESS-UAGRO)
- ∴ Alejandro Vázquez Alcaraz (Nutrición-CUM)

Equipo técnico responsable diseño proceso de mentorías

- ∴ Héctor Becerril
- ∴ Ana Díaz Aldret

Elaboración reporte Proceso de mentorías:

- ∴ Héctor Becerril
- ∴ Ana Díaz Aldret
- ∴ Laura Guzmán

Revisión del documento:

- ∴ Ana María de la Parra Rovelo
- ∴ Rocío López Velasco
- ∴ Celia Ramírez Aguirre

Este documento debe citarse como:

Construyendo una gestión de riesgos inclusiva (2023). *Proceso de mentorías para la Colonia Burócratas en Acapulco, Guerrero, México*. Proyecto Construyendo una gestión de riesgos inclusiva: detonando cambios hacia la resiliencia comunitaria (Informe de Investigación 3). SIA Desarrollo / IIGSRDYCC / CONACYT-UAGRO

Presentación

Acapulco como otras ciudades de México es vulnerable a riesgos de desastre y al cambio climático. No obstante, gran parte de las acciones en materia de gestión del riesgo y acción climática son pensadas desde arriba hacia abajo, con poca o nula participación de actores sociales y sin considerar las múltiples desigualdades, ni la diversidad de las comunidades. Si bien la sociedad civil está presente y activa en los procesos de respuesta a los desastres a través de redes de solidaridad y cuidado, existe escasa participación social en procesos de prevención y en creación de resiliencia a largo plazo. Atender estas brechas permitirá generar procesos de gestión del riesgo y acción climática inclusivos y relevantes para los diversos actores que forman y transforman las ciudades, así como desarrollar no solo procesos de respuestas sino también de prevención.

Buscando contribuir a atender estas brechas, desde 2017 se inició un proceso de investigación e incidencia a través de un proyecto desarrollado por Celia Ramírez Aguirre en el marco de la maestría en Gestión del Desarrollo Sustentable (MGDS) del Centro de Gestión del Desarrollo de la Universidad Autónoma de Guerrero (CGD-UAGRO), y en colaboración con un grupo de mujeres de la colonia Palma Sola en Acapulco para la gestión del riesgo y la resiliencia, considerando las desventajas y discriminación de género, agravadas por su intersección con otras condiciones como la pobreza, religión y geografía (Ramírez, 2019; Ramírez and Becerril, 2021). Dicho trabajo se ha venido consolidando con la formalización del grupo de mujeres en una asociación civil llamada Instituto para la Gestión Social del Riesgo de Desastre y Cambio Climático (IIGSRDyCC). Asimismo, este trabajo se sigue consolidando con dos proyectos académicos realizados por dos integrantes del IIGSRDyCC, uno desarrollado por Dayanna Valente Ramírez en el marco del programa MGDS del CGD-UAGRO, y otro por Celia Ramírez Aguirre en el marco del programa de doctorado en urbanismo por la Universidad Autónoma del Estado de México¹.

Por otro lado, desde 2015 se ha desarrollado el programa de investigación e incidencia Catedra CONACyT 469 Políticas Públicas y Tecnologías Innovadoras para la Protección Civil de Acapulco. Dentro de este marco, entre 2019 y 2021 se desarrolló el proyecto “Resiliencia Urbana Inteligente el cual generó como resultado la Hoja de Ruta “sociedad civil y resiliencia urbana a través de intervenciones de ciudad inteligente”. Dicho documento comporta “10 mensajes que contextualizan el encuentro entre las tecnologías digitales urbanas y los procesos de reducción del riesgo de desastres (RRD)” buscando “apoyar a actores interesados tanto en RRD como en las tecnologías de la información y reconocer el potencial de las tecnologías digitales al tiempo que reflexionan de manera crítica sobre sus pros y contras, limitaciones y vacíos, riesgos y oportunidades” (Resiliencia Urbana Inteligente, 2021)

Buscando entrelazar el trabajo de investigación e incidencia antes mencionado y los esfuerzos del IIGSGDyCC, se implementó el proyecto “Incorporación de una hoja de ruta para la resiliencia urbana inteligente” financiado por la Universidad de Newcastle. Dicho proyecto se centró en un proceso de mentorías para el IIGSGDyCC, en la Colonia Palma Sola basado en la Hoja de Ruta “sociedad civil y resiliencia urbana a través de intervenciones de ciudad inteligente”. Dicho proceso buscó generar un intercambio de conocimientos y explorar el potencial del uso de la hoja de ruta, resultando en la identificación de tres líneas de acción para el IIGSGDyCC.

¹ Es de resaltar que se ha buscado que este proyecto y los proyectos de grado (maestría y doctorado) se nutran y refuercen mutuamente.



CONSULTORÍA
PARA EL
DESARROLLO



A partir de esta convergencia, este proyecto **“Construyendo una gestión de riesgos inclusiva: detonando cambios hacia la resiliencia comunitaria”** tuvo como propósito profundizar los procesos antes mencionados y contribuir a la consolidación de alianzas transdisciplinarias, creación de capacidades y construcción de una gestión del riesgo inclusiva que detone cambios dirigidos a la resiliencia comunitaria en Acapulco.

Índice de fotos

<i>Foto 1: Captura de pantalla de la sesión de presentación</i>	18
<i>Foto 2: Captura de pantalla de la sesión de presentación de la hoja de ruta y selección de mensajes</i> 19	
<i>Foto 3: Captura de pantalla de la sesión de presentación y reflexión</i>	19
<i>Foto 4: Captura de pantalla de la sesión de presentación y reflexión</i>	20
<i>Foto 5: Sesión del 19 de marzo</i>	21
<i>Foto 6: Sesión del 19 de marzo</i>	21
<i>Foto 7: Sesión de cierre presencial</i>	21
<i>Foto 8: Sesión de cierre presencial</i>	22
<i>Foto 9: Sesión de cierre presencial</i>	22
<i>Foto 10: Captura de pantalla de la sesión cierre virtual con autoridades</i>	23
<i>Foto 11: Captura de pantalla de la sesión cierre virtual con autoridades</i>	23

1 Introducción

El proyecto “Construyendo una gestión de riesgos inclusiva: detonando cambios hacia la resiliencia comunitaria” se implementó entre enero y mayo de 2023 en las colonias Palma Sola sector FOVISSTE y Burócratas en la Zona Metropolitana de Acapulco (ZMA). Las colonias Palma Sola y Burócratas pertenecen al sector anfiteatro de Acapulco caracterizado por ser el área más “consolidada” y antigua de la ciudad, por la concentración de equipamiento, servicios de salud y educación (APDDU, 2015, p. 2-241). No obstante, ambas colonias se ubican en la parte de alta del anfiteatro y están compuestas por viviendas precarias e informales y carecen de servicios públicos. De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2020) la colonia Palma Sola presenta un grado de marginación alto y medio, mientras la colonia Burócratas medio y bajo. En relación con los riesgos, la colonia Palma sola presenta graves problemas de contaminación y la población es vulnerable a deslaves y derrumbes ante la ocurrencia de fuertes lluvias o huracanes (PDDU, 2001, P.53). Por su parte, Burócratas también presenta problemas de contaminación por residuos sólidos urbanos y aguas provenientes de tubos de drenajes (García, 2019).

El objetivo general del proyecto fue consolidar procesos comunitarios de gestión del riesgo y capacidades asociadas desde una perspectiva interseccional que considere el entrecruzamiento de las diversas categorías de dominación, incluyendo género y clase, para la creación de resiliencia urbana. Para lograrlo, el proyecto planteó 3 líneas de acción, las cuales resultaron del proceso de mentorías de 2022: (i) crear de manera participativa un protocolo inclusivo de evacuación en caso de ciclones tropicales o sismos en la colonia Palma Sola; (ii) atender impactos psicológicos relacionados con desastres anteriores que afectaron desproporcionadamente a mujeres las cuales son las personas encargadas de cuidado a través de arte-terapia, brindando herramientas para enfrentar futuros eventos; (iii) explorar la escalabilidad de los procesos realizados en Palma Sola, reflexionando sobre procesos de “infusión” en la colonia Burócratas, también en Acapulco, y las articulaciones con el sector público y la academia.

Este reporte describe la metodología y los resultados de la línea de acción 3 “**Explorar la escalabilidad de los procesos realizados en Palma Sola, reflexionando sobre procesos de “infusión” en la colonia Burócratas y las articulaciones con el sector público y la academia**”, y concluye esbozando reflexión sobre su implementación y su rol con respecto a la resiliencia sensible al género e interseccionalidad en políticas y prácticas.

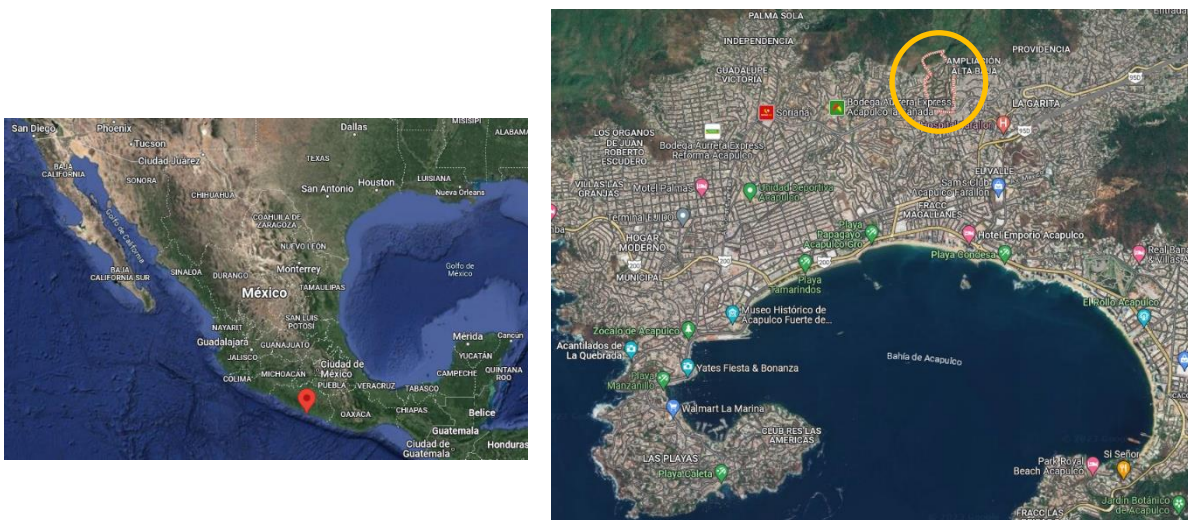


Ilustración 1 Mapa de Acapulco y Colonia Burócratas

2 Descripción línea de acción 3

Las mentorías fueron concebidas como un proceso de intercambio entre personas investigadoras y sociedad civil en Acapulco a partir de los resultados del proyecto de investigación ‘Resiliencia Urbana Inteligente: habilitando la acción ciudadana en la reducción de riesgos de desastre y respuesta a emergencias’ (Smart Urban Resilience: enabling citizen action in disaster risk reduction and emergency response)².

El proceso de intercambio se realizó a partir de los diez mensajes de la Hoja de Ruta denominada “Sociedad civil y resiliencia urbana a través de intervenciones de ciudad inteligente”. Estos mensajes “contextualizan el encuentro entre las tecnologías digitales urbanas (incluyendo las iniciativas de ciudad inteligente) y los procesos de reducción del riesgo de desastres (RRD)”; están dirigidos a actores relacionados con la RRD y las tecnologías de la información (TICs), y tienen como objetivo apoyar “a reconocer el potencial de las tecnologías digitales al tiempo que reflexionan de manera crítica sobre sus pros y contras, limitaciones y vacíos, riesgos y oportunidades” (Resiliencia Urbana Inteligente, 2021). En el caso del proyecto que nos ocupa, los mensajes fueron empleados como detonadores de una discusión entre las comunidades, las mujeres del IIGSGDyCC y la academia en torno a la reducción del riesgo de desastres y cambio climático.

Mensajes	
1	El concepto ‘sociedad civil’ incluye tanto a organizaciones formales, como informales.
2	La sociedad civil proporciona ayuda y servicios, pero también amplía la esfera pública y plantea puntos de diálogo al Estado.
3	Los desastres no tienen un solo principio o fin.
4	Las emergencias y desastres se conforman de diferentes experiencias, emociones y materialidades.
5	Las tecnologías digitales nos ayudan a comprender los desastres; darles significado es una labor humana.
6	Las conexiones digitales que emergen como respuesta a desastres reflejan las relaciones sociales preexistentes.
7	No siempre necesitamos más tecnología; hay que mantener a comunidades y organizaciones de la sociedad civil en el centro de la acción.
8	Las tecnologías digitales urbanas sólo son útiles si responden a las necesidades más apremiantes de las personas habitantes de la ciudad.
9	Las tecnologías cotidianas ayudan a la resiliencia; lo ‘high-tech’ es útil, pero no hay que sobreestimarlos.
10	Una solución tecnológica efectiva, es aquella que se adapta al contexto donde se va a utilizar, no la que replica otra realidad.

Tabla 1: Diez mensajes de la hoja de ruta “Sociedad civil y resiliencia urbana a través de intervenciones de ciudad inteligente

Un primer proceso de mentorías se realizó en Palma Sola en 2022 financiado con fondos de la Universidad de Newcastle. Dicho proceso incluyó sesiones de mentoría virtuales y talleres presenciales. Para maximizar la participación, los talleres presenciales involucraron enfoques basados en las artes (incluidos talleres de yoga y la creación de un mural dirigido por la comunidad centrado en la RRD) con el fin de energizar e involucrar a los participantes. El proceso resultó en la definición

² Para más detalles ver <https://smarturbanresilience.webspace.durham.ac.uk/>

de tres líneas de acción que fueron acordadas y priorizadas por la propia comunidad.

Con el fin de dar seguimiento y de expandir este proceso, una segunda fase de mentorías -del cual este Informe da cuenta- se llevó a cabo entre febrero y mayo de 2023 en la Colonia Burócratas, en la que el IIGSRyCC empezó a trabajar. El objetivo general fue explorar la escalabilidad (i) de los procesos realizados en Palma Sola y de las articulaciones tanto con el sector público y la academia, a partir de un proceso de “infusión” en la colonia Burócratas. Consecuentemente, el proceso de mentorías en burócratas buscó generar líneas de acción en colaboración con las y los vecinos de Burócratas con el fin de estructurar y legitimar la acción del IIGSRyCC en esta zona de Acapulco.

3 Metodología

3.1 Marco conceptual

La noción de mentoría conlleva una idea de intercambio entre alguien más experimentado con alguien con menor conocimiento. En este caso, el proceso que realizamos fue basado en la idea de intercambio entre personas con formas de conocer diferentes. No obstante, guardamos el termino de mentorías ya que partimos del entendimiento que era más seductor para las personas asistir a una “mentoría” más que a un “intercambio”, bajo la idea que iban a aprender algo. Esto pareció importante en un contexto donde gran parte de la población y en particular, las mujeres tienen pocos años de formación formal, y existe el analfabetismo.

Más aún, el proceso fue basado en un entendimiento de las ciencias desde una perspectiva feminista. Partiendo de la obra de Isabelle Stengers, Zitouni (2021) argumenta que entre los siglos XVII y XIX se consolidó la figura del científico de las ciencias modernas como un 'gentleman', por encima de la política y sin intereses en juego, capaz de registrar fielmente experimentos en laboratorios y con una fe firme en el progreso.

Como alternativa a esta conceptualización, Zitouni (2021: 38) destaca que Isabelle Stengers desarrolló una comprensión de las ciencias que conecta las “verdades reveladas por estas ciencias con el equilibrio social de poder que estas verdades refuerzan o no”, dejando de lado la posición relativista sobre las verdaderas ciencias y posiciones filosóficas que entienden la “Razón como agente histórico por derecho propio”. Consecuentemente, para Stengers la ciencia no es ni “el engranaje de aparatos políticos tan entrelazados en juegos de poder que no habría nada más que esperar de ella, excepto empezar de cero”, ni tampoco un campo que debe ser protegido “de las apuestas políticas que lo contaminaría”.

Desde dicha conceptualización, Zitouni (2021) argumenta que se requiere que los científicos ingresen a los laboratorios, abandonando la idea de una posición neutral (sin ningún interés en juego), y reforzar las pruebas que realizan, considerando las discusiones fuera de los laboratorios. En la misma línea de pensamiento, Latour (2012: 150) sostiene que los científicos deben entrar y salir de los laboratorios, generando un público con el cual pensar conjuntamente pasado del cogito al cogitamus.

Además, Zitouni (2021: 41) movilizando el trabajo de Donna Haraway, señala que la investigación científica puede considerarse una aventura más que una conquista, y que su propósito es contribuir a generar nuevos futuros: “el investigador situado sale del ajetreo de la crítica y se vuelve capaz de escuchar, encontrar y confrontar radicalmente otros mundos, produciendo, con amor y humor, relatos fieles de esos mundos y de lo que llaman”.

Con base en lo anterior, el proceso de intercambio se concibió como un proceso de implicación de las practicas científicas y sus resultados (hoja de ruta), con las prácticas de lo cotidiano de las personas que residen en la colonia Burócratas, buscando pensar conjuntamente y construir nuevos futuros.

3.2 Marco operatorio

El proceso se estructuró en cinco etapas:

La **Etap 1 Inicio** se centró en la presentación del proyecto y del proceso. Con respecto al proceso se acordó compartir un breve panorama sobre la gestión del riesgo y la resiliencia.

La **Etap 2 Selección**, incluyó la presentación de la hoja de ruta para la resiliencia y la selección de los

mensajes clave a discutir en las sesiones siguientes.

La **Etapa 3 Intercambio** se centró en cuatro mensajes clave y consistió en dos sesiones en las cuales se trabajó en los mensajes 3 y 4, y 1 y 9 de la *Tabla 1*, respectivamente. Para dicha reflexión cada sesión se dividió en tres momentos. El primero centrado en compartir que movió e interesó a los investigadores sobre el contenido de cada mensaje. El segundo centrado en como los intereses o cuestionamientos de los investigadores tenían eco o conectaban con la situación que habían vivido o vivían las personas. El tercer momento y a partir de lo discutido se centró en explorar ideas factibles de implementar para robustecer el trabajo del Instituto en Burócratas.

La **Etapa 4 Sistematización**, consistió en sistematizar las líneas de acción que resultaron del proceso de reflexión y presentarlas con la comunidad para priorizarlas.

La **Etapa 5 Carta compromiso**, consistió en dos momentos uno presencial (comunidad) y uno virtual (autoridades municipales y estatales) en los que se presentó el proceso los resultados y se firmó la carta compromiso para concretar las líneas de acción acordadas.



Ilustración 2 Etapas proceso de mentorías

4 Resultados

4.1 Etapa 1 Inicio

4.1.1 Sesión presentación proceso de mentorías (14 de febrero 2023)

La sesión de presentación del proceso de mentorías se realizó el 14 de febrero de 2023 y participaron 30 personas: 26 mujeres y 4 hombres, mayoritariamente de la Colonia Burócratas, pero no solo ya que se interesaron personas de otras colonias de Acapulco y alrededores.

En un primer momento Celia y Anukie dieron la bienvenida a la audiencia. Posteriormente, Héctor y Ana realizaron una presentación general del proyecto (problemática, antecedentes, objetivos) y del proceso de mentorías.

Por otro lado, durante esta primera sesión se invitó a Francisco Bustamante para que diera un panorama general sobre los conceptos clave en torno a la gestión del riesgo y la resiliencia, considerando que la mayoría de los habitantes de Burócratas no estaban familiarizadas con los conceptos básicos relacionados con la gestión del riesgo.

4.2 Etapa 2 Selección

4.2.1 Sesión presentación hoja de ruta para la resiliencia y selección de mensajes.

La sesión “presentación hoja de ruta para la resiliencia y selección de mensajes” se realizó el 24 de febrero, y participaron 21 personas: 18 mujeres y 4 hombres. Como en la reunión pasada, parte importante de estas personas no era residentes de Burócratas sino de otras colonias como Paso limonero, Unidos por Guerrero, Palma Sola y San Juan de los Llanos.

La sesión inicio con la Bienvenida y presentación de los asistentes. Posteriormente, Héctor y Ana presentaron brevemente el proyecto “Resiliencia Urbana Inteligente: Habilitando la acción ciudadana en la Reducción de Riesgos de Desastre y Respuesta a Emergencias” (Smart Urban Resilience: Enabling citizen action in disaster risk reduction and emergency response), enfocado en explorar en el contexto de emergencias y desastres, la relación entre la sociedad civil y las tecnologías digitales.

A partir de esta base, Héctor y Ana presentaron la Hoja de Ruta que resulto de dicho proyecto, y la cual comporta 10 mensajes en torno al encuentro entre procesos de gestión del riesgo y tecnologías digitales. El objetivo de la Hoja de Ruta es “apoyar a actores interesados tanto en RRD como en las tecnologías de la información (TIC’s) a reconocer el potencial de las tecnologías digitales al tiempo que reflexionan de manera crítica sobre sus pros y contras, limitaciones y vacíos, riesgos y oportunidades” (Resiliencia Urbana Inteligente, 2021)

En un segundo momento, se abrió la conversación para que las personas participaran, comentando que mensaje les llamaba la atención o les hablaba. De este proceso se identificaron los siguientes cuatro mensajes sobre los cuales se planteó enfocar el proceso de mentorías:



Mensaje 1

El concepto ‘sociedad civil’ incluye tanto a organizaciones formales, como informales.



Mensaje 3

Los desastres no tienen un solo principio o fin.



Mensaje 4

Las emergencias y desastres se conforman de diferentes experiencias, emociones y materialidades.



Mensaje 9

Las tecnologías cotidianas ayudan a la resiliencia; lo ‘high-tech’ es útil, pero no hay que sobreestimarlos.

Es de resaltar que de este proceso, se identificó como las personas se sentían interpeladas por las emociones en torno a los desastres (como en el caso del proceso de mentorías en Palma Sola en junio de 2022), y la cuestión de la formalización de las asociaciones civiles y los desafíos asociados como la tributación ante el SAT (Sistema de Administración Tributaria). Esto se entiende ya que el Instituto ha tenido dificultades para entender los procesos de tributación que tiene que realizar.

Por otro lado, considerando que varias personas no residentes de Burócratas estaban interesadas en este proceso, se planteó que el proceso podría estar anclado en Burócratas pero que podía tener conexiones con otras colonias. Finalmente, la participación en la discusión por parte de los residentes de Burócratas fue muy tímida, mientras que las integrantes del Instituto tuvieron mayores

intervenciones.

Una semana después, de manera presencial se presentaron los cuatro mensajes claves 3, 4, 1 y 9 (ver tabla 1) resultado del proceso de mentorías en las sesiones virtuales. El propósito fue validar los mensajes a nivel comunidad, incluyendo a personas que no participaron en las sesiones de trabajo. Además, se aprovechó el espacio para presentar el objetivo 11 de los Objetivos del Desarrollo Sustentable (ODS) y presentar el mural que se había trabajado previamente.

4.3 Etapa 3 Intercambio

4.3.1 Sesión presentación y reflexión mensajes 3 y 4

1.1 La sesión centrada en los mensajes: Los desastres no tienen un solo principio o fin (3) y (4), se realizó el 3 de marzo y participaron 18 personas: 15 mujeres y 3 hombres. En esta sesión Héctor y Ana comenzaron compartiendo en detalle cada uno de los mensajes. Posteriormente, se abrió la discusión a ideas y reflexiones por parte de los participantes. A partir de las ideas y reflexiones se sistematizaron las ideas en posibles líneas de acción usando un Mural como herramienta.

Líneas de acción	¿Que tendría que incluir o considerar esta acción que funcione o se pueda hacer?
Reconocimiento de área e identificar acciones concretas de acción	Conformar comités vecinales, por manzana Comenzar con las más expuestas Desafío la participación/ egoísmo interés personal Conocer territorio, área
Crear una estrategia de comunicación y red de apoyo	
Acompañamiento personas que sufrieron pérdidas	Acompañamiento con terapia psicológica individual o colectivo Apoyo entre vecinos
crear memoria para detonar formas de organizarse	Memoria de los desastres

Tabla 2 Líneas de acción sesión de intercambio 1

4.3.2 Sesión presentación y reflexión mensajes 1 y 9

La sesión centrada en los mensajes 1 y 9 se realizó el 10 de marzo de 2023 y participaron 19 personas: 17 mujeres y 2 hombres. Esta sesión siguió el mismo formato que la sesión anterior y los resultados fueron los siguientes.

Líneas de acción	¿Que tendría que incluir o considerar esta acción que funcione o se pueda hacer?
Desarrollar capacidades de reacción y gestión	Capacitación uso de las tecnologías Capacitación gestión organizaciones (fiscal) Identificación y gestión de materiales y herramientas Hacer una actividad simulacros en casa 1 vez cada 2 meses
Organizar comités por manzanas en riesgo	Información más oportuna Auxiliar en la comunicación en el desastre Formas alternativas lámparas, silbatos. Alta voces Puntos de reunión seguros

Desarrollar estrategias para mejorar el entorno

Por ejemplo, escaleras
 Comenzar con espacios prioritarios
 Poner barandales y andadores accesibles

Tabla 3 Líneas de acción sesión de intercambio 2

4.4 Etapa 4 Sistematización y votación

A partir de los resultados, el equipo sistematizó en un solo listado las líneas de acción que resultaron de las dos sesiones de discusión sobre los mensajes. Para esta sistematización, se optó por conectar líneas de acción. Este proceso resultó en 6 líneas de acción:

1. Generar espacios de memoria para saber qué funcionó y qué no funcionó en desastres pasados
2. Realizar recorridos en la colonia para identificar y priorizar los riesgos y que todas las personas estén enteradas
3. Organizar comités vecinales (por manzana expuestas a riesgos) con personas que aprendan de riesgos y qué hacer ante emergencia
4. Crear una estrategia de comunicación y red de apoyo, para comunicarse durante la emergencia, para llegar al punto de reunión y ayude a acompañar al grupo por los traumas de desastres pasados
5. Desarrollar y fortalecer capacidades en usos de tecnología (manejo de dispositivos electrónicos), gestión fiscal, y gestión de materiales y herramientas para mayor resiliencia
6. Desarrollar estrategias para mejorar el entorno, sobre todo en infraestructura como escaleras, barandales, andadores accesibles, etc.

Posteriormente, el 19 de marzo se realizó de manera presencial en la Colonia Burócratas la votación sobre líneas de acción resultado del proceso de mentorías. Se contó con la participación de 15 mujeres, 1 niña y 2 niños.

Cada persona participante contó con cinco votos que distribuyeron como quisieran (podían poner todos sus votos en una sola opción o distribuirlos como quisieran). Para votar, tomaron un plumón y escribía sus iniciales cinco veces. El resultado se muestra en la tabla siguiente.

Línea de acción propuesta	Votos
Desarrollar estrategias para mejorar el entorno, sobre todo en infraestructura como escaleras, barandales, andadores accesibles, etc.	15
Hacer recorridos en la colonia para identificar y priorizar los riesgos y que todas las personas estén enteradas	13
Organizar comités vecinales (por manzana expuestas a riesgos) con personas que aprendan de riesgos y qué hacer ante emergencia	13
Desarrollar y fortalecer capacidades usos de tecnología (manejo de dispositivos electrónicos), gestión fiscal, y gestión de materiales y herramientas para mayor resiliencia	13
Crear una estrategia de comunicación y red de apoyo, para comunicarse durante la emergencia, lleguen al punto de reunión y ayude a acompañar al grupo por los traumas de desastres pasados	12
Generar espacios de memoria para saber qué funcionó y qué no en desastres pasados	6

Tabla 4: Resultados de selección de líneas de acción

4.5 Etapa 5 Cierre y próximos pasos

4.5.1 Sesión Cierre y próximos pasos (13 de mayo de 2023)

Para el cierre del proceso se realizó una reunión presencial en Burócratas el día 13 de mayo y participaron 20 personas: 17 mujeres, 2 niños y 1 niña.

En esta reunión presencial de cierre, Celia enfatizó la importancia de la participación en los proyectos por el IIGSRDYCC, el cual se ha vinculado con la academia y sector gobierno; se presentaron las líneas de acción y se firmó el convenio sociedad civil, academia y gobierno en donde se encuentran las líneas de acción a implementar en Burócratas.

Además, se aprovechó la reunión para orientar a las mujeres en la integración a los programas sociales como la beca Ignacio Manuel Altamirano y Proyectos Productivos a Mujeres en Vulnerabilidad (solicitudes abiertas entre el 12 y 17 de mayo). En estos programas se participa de manera directa, no obstante, el instituto (representados por Celia, Dayanna y Gustavo) poyo a las mujeres a escanear documentos y pre registrar a socias, hijas e hijos en ambos programas sociales. Dada lo importante de aprender a hacer gestiones mediante el uso de las tecnologías, a la par se capacitó a las participantes en dicho proceso. También se recabaron documentos con el tema de regularización de predios en la parte alta de la colonia.

4.5.2 Sesión Cierre y próximos pasos virtuales (19 mayo 2023).

El cierre virtual se realizó el 19 de mayo de 2023 y participaron 26 mujeres y 4 hombres, de las colonias: Paso Limonero, Burócratas y Palma Sola. En este evento participaron representantes gubernamentales de las siguientes instituciones: Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (director estatal), Protección civil municipal, un regidor municipal y la directora de organizaciones civiles en el estado de Guerrero. Así como miembros del IIGSRDYCC.

En un primer momento Hector presento los antecedentes del proyecto situando este trabajo dentro de un proceso de convergencia entre el proyecto Catedra CONACyT y el trabajo del IIGSRDYCC. Asimismo, presento brevemente el marco general y las etapas del proceso de mentorías.

Posteriormente, Celia presentó las líneas resultado del proceso y explico él porque de cada una de las 6 líneas de acción y de la necesidad ante una evacuación, del reconocimiento y conocimiento de las áreas de riesgo, la existencia de comités vecinales, el uso las tecnologías para fortaleces las capacidades, el apoyo en el tema fiscal y contable de la asociación, el desarrollo de estrategias de comunicación y la creación de una memoria en torno a los desateses. Además, Celia invitó a los participantes a fortalecer las líneas acción y apoyar desde dependencias que representan y buscar la manera de dar conocer los esfuerzos comunitarios con la gobernadora o presidenta municipal.

Posteriormente, se estableció un intercambio con los representantes de protección civil estatal y municipal para concretar líneas de acción. En el representante de protección civil municipal menciono las acciones que la dependencia está realizando para la temporada de lluvias 2023, menciono las acciones e invito consultar la página oficial:

- Página oficial: atlas de riesgo y refugios temporales
- Trabajo de campo: Limpieza de causes, canales, presas de avión, notificaciones a viviendas en zona de riesgo
- Consejo de protección civil municipal para sesionar forma permanente

- Finalmente se comprometió a enviarle al IIGSRDYCC la lista de integrantes por zonas para atender una emergencia y tener los alcances por colonia con el propósito de conectar al comité comunitario de palma sola o Burócratas con los funcionarios encargados de su zona.

El representante de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil propuso:

- Su intervención en cualquier situación siempre y cuando se rebase la capacidad del municipio (coadyuvan con el municipio)
- Diferentes capacitaciones y cursos: primeros auxilios, definición de rutas de emergencias
- Recorridos con personal capacitado en riesgos estructurales

5 Foto galería

5.1 Etapa 1

Sesión de presentación mentorías (14 de febrero 2023)



Foto 1: Captura de pantalla de la sesión de presentación

5.2 Etapa 2

Sesión de presentación hoja de ruta y selección de mensajes (24 de febrero 2023)

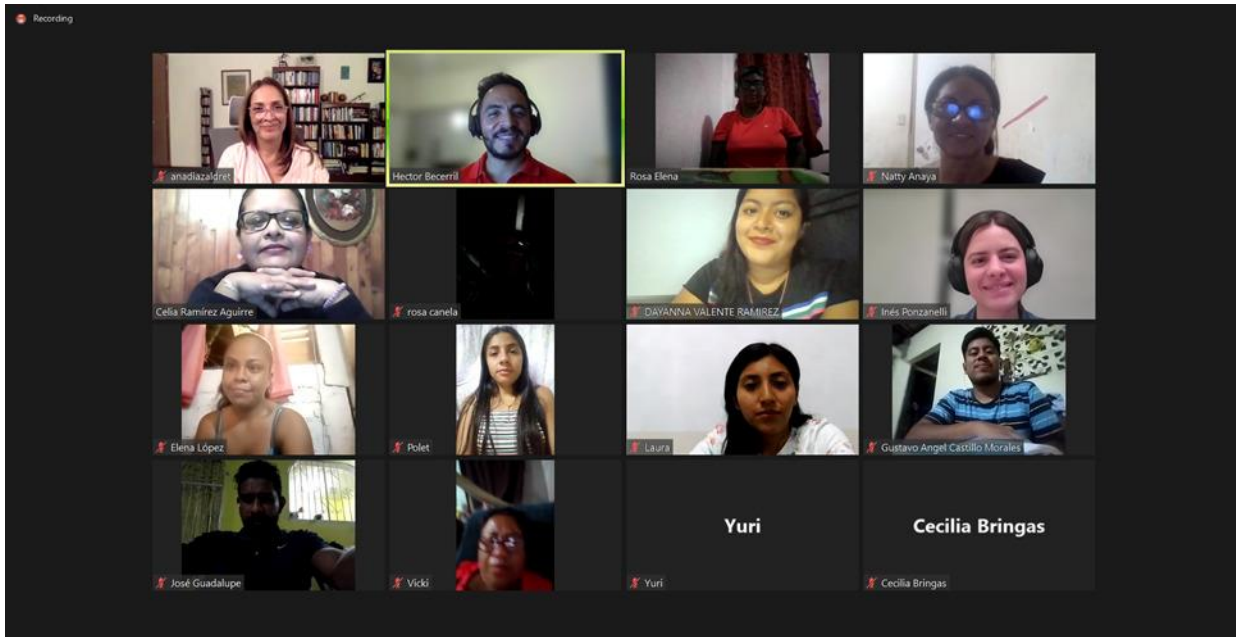


Foto 4: Captura de pantalla de la sesión de presentación y reflexión

5.4 Etapa 4

Sesión 19 de marzo



Foto 5: Sesión del 19 de marzo



Foto 6: Sesión del 19 de marzo

5.5 Etapa 5

Sesión de cierre presencial (13 de mayo 2023).



Foto 7: Sesión de cierre presencial



Foto 8: Sesión de cierre presencial

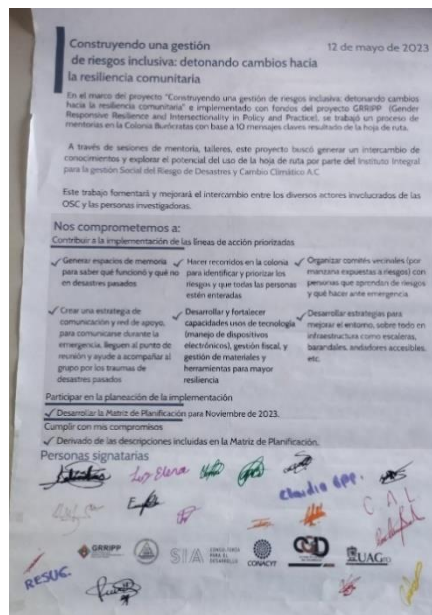


Foto 9: Sesión de cierre presencial

Sesión cierre virtual con autoridades (19 mayo de 2023)

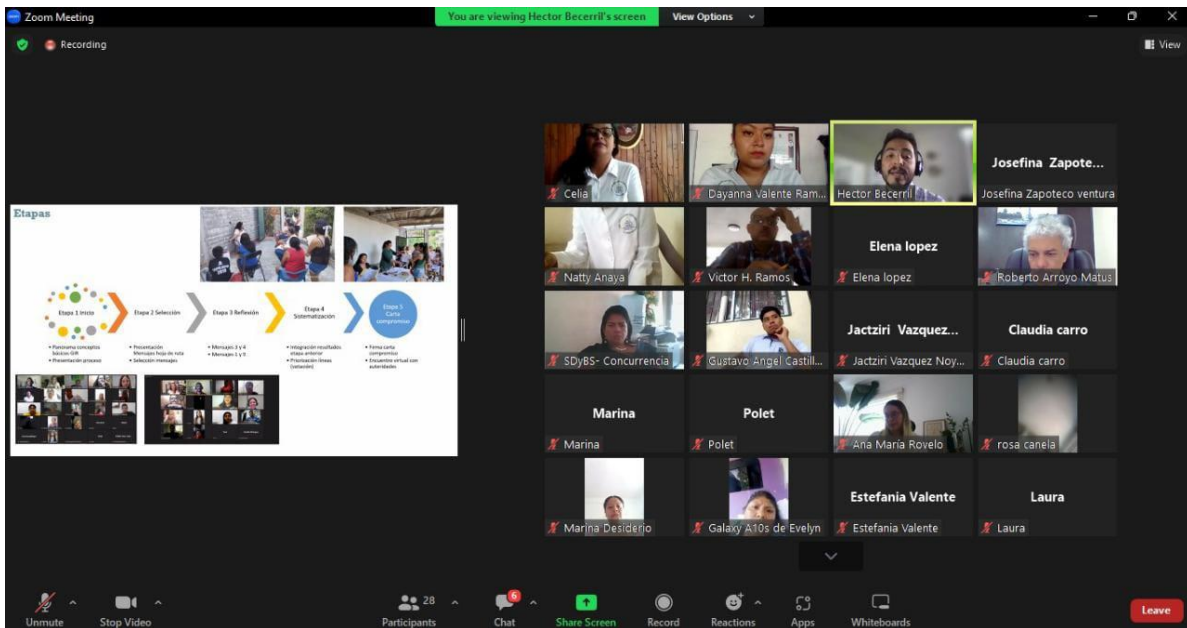


Foto 10: Captura de pantalla de la sesión cierre virtual con autoridades

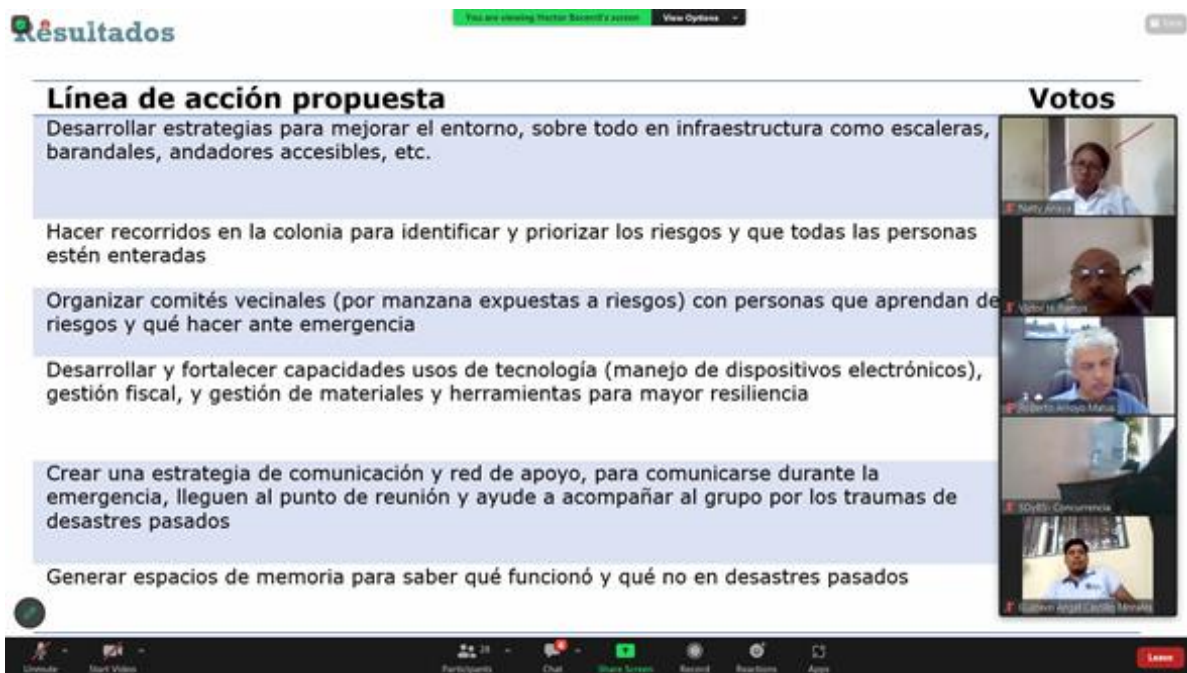


Foto 11: Captura de pantalla de la sesión cierre virtual con autoridades

6 Reflexiones

Con respecto a la escalabilidad de los procesos realizados en Palma Sola, reflexionando sobre procesos de “infusión” en la colonia Burócratas, también en Acapulco, y las articulaciones con el sector público y la academia, el proceso de mentorías deja los siguientes aprendizajes:

- El trabajo de Palma Sola desde 2017 ha dejado una base sólida, que en el caso de Burócratas no existe. Esto dificulta escalar el trabajo y visibiliza la necesidad de un proceso intenso de conformación de grupo.
- La articulación con el sector público y academia demandan un esfuerzo importante; recursos financieros y tiempo (para traslado, y gestión en ayuntamiento). El proyecto apoyó en cuanto a recursos financieros, pero queda a la carga del instituto de seguir con los procesos de vinculación.
- La vinculación con el sector público también pasa a través de la gestión de recursos de manera directa por parte de las personas. No obstante, muchas de ellas desconocen los procesos y no tienen acceso a internet, ni la formación para realizar trámites. En este contexto el instituto parece poder jugar un papel importante para conectar actores y acceder a proyectos sociales gubernamentales que contribuyen a reducir la vulnerabilidad de las personas.

Reflexión sobre la metodología ¿oportunidades y obstáculos para la implementación?

- Esta metodología de intercambio emerge como relevante y lúdica para ir implicando las prácticas científicas con los intereses y preocupaciones de las personas. A partir de este proceso se vislumbra como buena práctica el compartir y reflexionar sobre los hallazgos de las investigaciones científicas con la sociedad civil, logrando confeccionar nuevas líneas de acción e investigación. Específicamente, por un lado, el tipo de intercambio propuesto permite precisar y matizar los hallazgos a partir de las relaciones y consideraciones que emiten los actores no académicos. Por otro, y asociado a lo anterior, el intercambio permite construir nuevas interrogaciones que pueden servir como base para futuras investigaciones.
- En línea con lo anterior emerge como necesario diseñar estrategias de intercambio de resultados entre academia y sociedad civil (no es suficiente con hacer accesible un producto, se requiere implicarlo en el cotidiano de las personas), y contar con recursos materiales y humanos para realizar este tipo de procesos que, si bien están conectados a la investigación, representan un momento distinto que tiene que ser visibilizado y encaminado. Asimismo, emerge como esencial.
- Las sesiones virtuales ayudaron a intercambiar opiniones y reflexiones, pues los horarios de las personas no coinciden con los de las personas investigadoras. No obstante, sería importante poder tener intercambios presenciales para mejorar la vinculación entre la academia y la sociedad civil.
- Considerando la experiencia de Burócratas y Palma Sola, el formato virtual funciona mejor con grupos consolidados, en donde las personas se sienten con más confianza para hablar a través de sus celulares o computadoras. No obstante, la brecha digital representa un desafío mayúsculo en los procesos virtuales, en particular en la periferia de las ciudades.

- Mas allá de las líneas de acción producidas, estos procesos generan momentos de convivencia, y espacios para conocer otras cosas, dejando por un momento las preocupaciones del cotidiano de todos los involucrados.

Reflexión sobre los resultados con respecto a la construcción de sensible al género e interseccionalidad en políticas y prácticas³.

- A través del proceso de mentorías, se visibilizaron las experiencias diferenciadas en cuanto a los desastres pasados. Asimismo, se generó un espacio de confianza en donde las mujeres comenzaron a participar sin miedo y expresar de manera más libre sus conocimientos relacionados con gestión de riesgos. Es importante recordar que los mensajes que se eligieron durante el proceso, las líneas de acción que se definieron, y la priorización final que se refleja en la Carta Compromiso firmada entre la comunidad y autoridades locales, se construyó principalmente a partir de la perspectiva de las propias mujeres que participaron y que ahora se auto perciben también como agentes que tienen la capacidad de hacer mucho más que sus labores cotidianas.
- La integración de una visión inclusiva y participativa en las mentorías se buscó a través de la votación de los mensajes clave, la lluvia de ideas colaborativa para la construcción de líneas de acción y su priorización comunitaria. Asimismo, el proceso virtual permitió aprovechar el espacio para incluir a personas de otras colonias (además de Burócratas) en situación similar, quiénes participaron en las reflexiones sobre los mensajes clave y las formas en las que localmente pueden pensar en acciones que contribuyan a su resiliencia y gestión de riesgos. Se observó que el interés de las personas participantes fue constante durante todo el proceso.
- Se considera que el proceso de mentorías contribuyó a la resiliencia y a la gestión de riesgo a través de una sensibilización en relación con el territorio, los riesgos y fenómenos naturales a los que participantes se enfrentan, así como comprender que es posible que como sociedad civil ejerzan acciones de resiliencia o gestión de riesgos desde lo individual o lo comunitario sin esperar la iniciativa de las autoridades. Asimismo, al haber logrado que la comunidad pudiera sentarse con autoridades locales de Protección Civil con líneas de acción concretas y consensuadas por la comunidad. Finalmente, hay que comentar que el método ayudó a aterrizar los pensamientos en ideas concretas con un enfoque cualitativo y dentro de un alcance factible.

6.1 Elementos clave para generar este tipo de procesos en otros territorios

Con base en la experiencia del proceso de mentorías se identifican los siguientes elementos como clave para conceptualizar y replicar este tipo de procesos en otros territorios:

1. **Compartir lo que nos mueve.** Mas que un trabajo de “difusión de resultados” o “traducción de resultados” de investigación, se trata de compartir lo que mueve a los investigadores a realizar la investigación (porque los investigadores creen que es importante, que los motiva) y que fue lo que aprendieron.
2. **Considerar la trayectoria del grupo con el que se entabla el proceso.** Se requiere adecuar el proceso en función de la trayectoria del grupo con el que se plantea la vinculación, ya que

³ Esta reflexión resulta de un proceso de reflexión que realizó el equipo al finalizar el proyecto.

esto impacta en la participación de las personas, en particular considerando que se trata de un proceso de intercambio y no en un proceso de difusión de resultados de investigación.

3. **Modificar patrones de gobernanza.** El proceso busca construir líneas concretas de trabajo a nivel comunitario. No obstante, el proceso contribuye a posicionar a la sociedad civil dentro del territorio y con relación a los actores gubernamentales a partir del uso (no beneficio) de privilegios de la academia vis a vis otros actores urbanos. Esto puede resultar en esfuerzos que vayan modificando los patrones de gobernanza existen basados en la exclusión, en particular de las mujeres y de las personas más pobres.
4. **Diseñar estrategias post proyectos de investigación.** Este proceso contribuye a repensar los resultados investigación permitiendo visualizar nuevas líneas de investigación y de colaboración más allá del sector académico. En este sentido, se requiere diseñar estrategias de involucramiento de los resultados de investigación en el cotidiano de las personas y en última instancia en los procesos de desarrollo urbano y gestión del riesgo.
5. **Combinar lo virtual y lo presencial.** Las tecnologías digitales ayudan a encontrar tiempos idóneos para las diferentes partes involucradas en este tipo de procesos. No obstante, es importante articular espacios virtuales con espacios presenciales para generar confianza e ir construyendo alianzas de largo plazo.

7 Referencias

García A. (2019). Importancia de las Microcuencas Pluviales en el anfiteatro de Acapulco y sus Repercusiones en el Turismo. [Tesis de Maestría]. Universidad Autónoma de Guerrero.

Gobierno de México (2021). Índices de marginación urbana 2020. Consultado en: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-2020-284372>

H. Ayuntamiento Constitucional de Acapulco de Juárez & Gobierno del Estado de Guerrero. Plan Director Urbano de la Zona Metropolitana de Acapulco de Juárez, Gro. Versión (2001). Consultado en: <https://es.scribd.com/document/122906723/Plan-Director-de-Desarrollo-Urbano-2001>

H. Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Secretaría de Desarrollo Urbano & Obras Públicas y Ecología, (2002). Plan Director Urbano de la Zona Metropolitana de Acapulco de Juárez, Gro. 1998, Versión 2001. Consultado en: <https://es.scribd.com/document/257360974/Plan-Director-Urbano-Del-a-Zona-Metropolitan-a-Acapulco#>

Ramírez C (2019) *Estrategia de intervención para fomentar la gestión del riesgo de desastres a través del desarrollo de capacidades y empoderamiento de mujeres en Acapulco de Juárez, Guerrero*. Universidad Autónoma de Guerrero.

Ramírez C and Becerril H (2021) Prevención del Riesgo a Escala Local y Sensible al Género: Experiencia y Aprendizajes desde Acapulco, México. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER* 5(1): 13–27. Available at: <https://www.revistareder.com/ojs/index.php/reder/article/view/59>.

Resiliencia Urbana Inteligente (2021) *Sociedad civil y resiliencia urbana a través de intervenciones de ciudad inteligente*. Available at: <http://mobile.repositorio-digital.cide.edu/handle/11651/4770>.

8 Anexos

8.1 Lista de participaciones

Sesión Presentación proceso de mentorías (14 de febrero 2023)

No.	Nombre	Institución/ Organización / Ocupación
1	Celia Ramírez Aguirre	Presidenta de la A.C. IIGSRDYCC
2	Ana María De la Parra	SIA
3	Héctor Becerril	UAGRO/CONACYT
4	Ana Díaz Aldret	CUCEA – UDG
5	Laura Guzmán	SIA
6	Francisco Bustamante	Grupo Sedena-Tren Maya
7	Rosalba Couttolenc	San Juan de los Llanos
8	Rosy Corona	
9	Cecilia Bringas	
10	Citlali Itzel Castañón	
11	Daniela Ceballos Ruiz	Centro de Gestión del Desarrollo-UAGRO
12	Elena López	Burócratas
13	Elena Nasta	
14	Felicitas Santos Felipe	Palma Sola F.
15	José Guadalupe	
16	Karen Mejía	Palma Sola F.
17	María Patricia Couttolenc	Paso limonero
18	Mariana Sánchez Desiderio	Paso limonero
19	Marlen Jaimes Castañeda	
20	Orquidia	
21	Poulett Perez	Burócratas
22	Soraya Castañeda	Burócratas
23	Vicki	
24	Yuri	
25	Alexis	
26	Raúl	
27	Rosa Elena Socorro Guzmán	Burócratas
28	Verónica Gabino	Palma Sola F.
29	Dayanna Valente Ramírez	Centro de Gestión del Desarrollo-UAGRO
30	Natividad Anaya García	IIGSRDYCC / comisión en el área de atención a las personas con discapacidad y condición autista.

Sesión presentación hoja de ruta para la resiliencia y selección de mensajes (24 de febrero 2023)

No.	Nombre	Institución/ Organización / Ocupación
1	Laura Guzmán	SIA
2	Ana María De la parra	SIA

3	Héctor Becerril	CONACYT-UAGRO
4	Ana Díaz Aldret	Universidad de Guadalajara
5	Rosa Elena Socorro Guzmán	Burócratas
6	Cecilia Bringas	Chilpancingo
7	Celia Ramírez	Presidenta de la A.C. IIGSRDYCC
8	Dayanna Ramírez	Centro de Gestión del Desarrollo-UAGRO
9	Luz Elena López	Burócratas
10	Gustavo Ángel Castillo	Sociología de la comunicación-UAGRO
11	Karen Mejía	Burócratas
12	María Magdalena	
13	María Desiderio	Paso limonero
14	Natty Anaya	IIGSRDYCC
15	Orquídea	
16	Poulett Pérez	Burócratas
17	Redmi	
18	Verónica Gabino	Palma Sola F.
19	Vicki	
20	Yuri	
21	Manuel	

Sesión presentación y reflexión mensajes 3 y 4 (03 de marzo 2023)

No.	Nombre	Institución/ Organización / Ocupación
1	Inés Ponzanelli	SIA
2	Héctor Becerril	CONACYT-UAGRO
3	Ana Díaz Aldret	Universidad de Guadalajara
4	Rosa Elena Socorro Guzmán	Burócratas
5	Rosalba Coutolenc	San Juan de los Llanos
6	Celia Ramírez	Presidenta de la A.C. IIGSRDYCC
7	Dayanna Ramírez	Centro de Gestión de Desarrollo
8	Elena López	Burócratas
9	Gustavo Ángel Castillo	Sociología-UAGRO
10	María Patricia Couttloenc	San juan de los llanos
11	Mariana Desiderio	Paso limonero
12	Natty Anaya	IIGSRDYCC
13	Orquídea	
14	Cecilia Bringas	Chilpancingo
15	Irving	
16	Vicki	
17	Marlen Jaimes	
18	Yuri	

Sesión presentación y reflexión mensajes 1 y 9 (10 de marzo 2023)

No.	Nombre	Institución/ Organización / Ocupación
1	Celia Ramírez Aguirre	Presidenta de la A.C. IIGSRDYCC
2	Dayanna Valente	Centro de Gestión del Desarrollo-UAGRO
3	Héctor Becerril	UAGRO/CONACYT
4	Ana Díaz Aldret	CUCEA – UDG
5	Laura Guzmán	SIA
6	Rosa Elena Socorro Guzmán	Burócratas
7	Natividad Anaya	IIGSRDYCC
8	Rosa Canela	Unidos por Guerrero
9	Inés Ponzanelli	SIA
10	Elena López	Burócratas
11	Poulett Perez	Burócratas
12	Gustavo Ángel Castillo Morales	Sociología-UAGRO
13	José Guadalupe	
14	Vicki	
15	Yuri	
16	Verónica	
17	Karen Mejia	Burócratas
18	Rosalba Coutolenc	San Juan de los Llanos
19	Cecilia Bringas	Chilpancingo

Sesión Cierre y próximos pasos (13 de mayo)

No.	Nombre	Institución/ Organización / Ocupación
1	Felicitas Santos Felipe	Palma Sola F.
2	Estela, Estrada Lara	
3	Mariana Jiménez Salinas	
4	Claudia	
5	Cecilia Gabino Cipriano	Palma Sola F.
6	Josefina Zapoteco Ventura	
7	Rosa Elena Zapoteco	
8	Judith Alameda Aguilar	
9	Luz Elena López Vargas	
10	Carolina Nava Calbario	
11	Itzel Berenice Ríos Nava	
12	Constantina Antaño López	
13	Laura Pouelte Pérez Bernal	Burócratas
14	Virginia Sarabia	
15	Jactziri Vazquez Noyola	
16	Elizabeth Navarrete	
17	Mariana Desiderio Sánchez	Palma Sola F.
18	Leonardo Domínguez	
19	Paola Salinas Casimiro	Estudiantes



CONSULTORÍA
PARA EL
DESARROLLO



20	Erik Agustiniano Jiménez	Estudiantes
----	--------------------------	-------------